

ОБЗОР ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО

В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Подготовила: Изтелеуова Ш.

2017 год

СОДЕРЖАНИЕ	
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ОБЗОР ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНПО В КАЗАХСТАНЕ.....	5
РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО В КАЗАХСТАНЕ..	10
ВЫВОДЫ И РЕКОММЕНДАЦИИ	12
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 АНАЛИЗ НПО ПО РЕГИОНАМ КАЗАХСТАНА	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 КОЛИЧЕСТВО РЕАЛИЗОВАННЫХ ПРОЕКТОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА.....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 УЧАСТИЕ В РАБОЧИХ ГРУППАХ	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 УЧАСТИЕ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ИЛИ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СЕТЯХ.....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 ПРИОРИТЕТНЫЕ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНПО.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 СПИСОК ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО КАЗАХСТАНА Казахстана (ДОКУМЕНТ EXCELL)	15
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	16

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВКО	Восточно-Казахстанская область
ЗКО	Западно-Казахстанская область
ИПДО	Инициатива прозрачности добывающей отрасли
МОО	Молодежное общественное объединение
НПО	Неправительственные организации
ОО	Общественные объединения
ОФ	Общественный фонд
ОЭО	Общественное экологическое объединение
ОЮЛ	Объединение юридических лиц
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
РК	Республика Казахстан
СМИ	Средства массовой информации
ЮКО	Южно-Казахстанская область

ВВЕДЕНИЕ

Одной из тенденций развития современного мира является возрастающая роль неправительственного сектора (НПО) в политике, экономике и социально-культурной сфере, что свойственно большинству государств, находящихся на различных уровнях общественно-экономического и политического развития.

В условиях развития правового государства большое значение имеют институты гражданского общества, поскольку они составляют политико-правовую базу для нормального функционирования правового государства. Институты гражданского общества выступают связующим звеном между личностью и государством, поскольку именно в гражданском обществе реализуется большая часть прав и свобод человека.

Принимая во внимание важную роль НПО в деятельности общества, Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦЦА) развивает сотрудничество между НПО и РЭЦЦА в регионе Центральной Азии. Основные механизмы и сферы сотрудничества нашли свое отражение в Концепции взаимодействия РЭЦЦА с НПО в Центральной Азии (<http://carececo.org/about/dokumenty/>).

Для понимания того, какие экоНПО занимают активную и лидирующую позицию на национальном уровне для развития дальнейшего сотрудничества в рамках процесса «ОС и УР в ЦА» в мае - июне 2017 года был проведен анализ деятельности экологических НПО в Казахстане. В данном исследовании были поставлены следующие задачи:

- Проведение обзора экологических и экорентированных (экология и здоровье, экология и безопасность жизнедеятельности и т.д.) НПО в Казахстане;
- Выявление наиболее активных, являющихся конструктивными партнерами для государственных органов, общественности и доноров и лидирующими в своей сфере деятельности экологических НПО;
- Составление детализированного списка НПО по стране, отражающего направления деятельности, их партнеров, участие в диалоговых площадках и т.д.

Учитывая, что основным направлением РЭЦЦА является экологическая направленность, целевая аудитория включает в себя экологические НПО в стране, осуществляющих свою деятельность на национальном и местном уровне, как в сельской местности, так и на городском уровне.

Критерии анализа включали в себя количество реализуемых проектов, направление деятельности, партнеры, участие в сетях и диалоговых площадках.

В исследовании использовалась методология, которая состояла из следующих этапов:

- Поиск информации через сайты;
- Анкетирование и интервью;
- Ранжирование по индикаторам (критериям).

Для сбора и анализа информации о действующих экологических организациях была проделана следующая работа: проведен анализ сайтов областных акиматов, г. Алматы и г. Астаны; анализ сайта Министерства по делам религии и Гражданского общества РК; анализ сайта Министерства энергетики РК; получение информации от организаций-членов Экологического форума НПО РК. Затем, был сформирован исходный список экоНПО, составивший основу исследования.

ОБЗОР ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНПО В КАЗАХСТАНЕ

Развитие институтов гражданского общества в РК прошло ряд этапов, которые отражают нормативно-правовое и организационно-институциональное становление институтов гражданского общества.

В Концепции развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы утвержденной Указом Президента РК от 25 июля 2006 года [1] начало развития гражданского общества в Казахстане связывается с начавшимися в конце 1980-х и начале 1990-х годов коренными реформами в экономической, социальной и политической сферах. Это можно рассматривать как *начало развития институтов гражданского общества* с момента обретения независимости РК (первый этап). Начатые реформы стимулировали создание общественных объединений для защиты прав и интересов различных социальных групп. Одними из первых в республике появились независимые профсоюзы, представлявшие интересы работников негосударственного сектора экономики. Активно институционализировались средства массовой информации, общественные и религиозные объединения, политические партии.

Созданию новых общественных организаций способствовало принятие Закон Казахской ССР «Об общественных объединениях в Казахской ССР» от 27 июня 1991 года.

В качестве *второго этапа развития гражданского общества* в Казахстане можно условно рассматривать середину 1990-х годов, когда четко обозначилась профильная направленность деятельности общественных формирований. В этот период происходит формирование правового поля для образования и функционирования партий и движений. Этому способствовало принятие в 1995 году Конституции РК и в 1996 году законов «Об общественных объединениях» и «О политических партиях». В этот период активное развитие получили национальные культурные центры, объединившиеся в Ассамблею народов Казахстана. Соответственно, второй этап можно рассматривать как этап создания нормативно-правовой базы для развития институтов гражданского общества и периода выработки основных принципов взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами.

Третий этап развития гражданского общества в Казахстане условно начинается отчет с конца 1990-х годов и отмечен профессионализацией деятельности общественных структур. Различные НПО, ассоциации, союзы стали более специализированными. В этот период государство четко обозначило готовность к долгосрочному сотрудничеству с институтами гражданского общества, в частности, с неправительственными организациями. Был принят Закон «О некоммерческих организациях» (2001 год) [2], Концепция государственной поддержки неправительственных организаций (январь 2002 года) [3], которой предшествовала разработка двух концепций развития неправительственного сектора и системы партнерства власти и НПО в рамках государственного социального заказа. В 2003 году Правительство утвердило программу государственной поддержки неправительственных организаций на 2003—2005 годы [4], на основе которой были разработаны областные программы. Этот этап можно характеризовать как период организационного становления институтов гражданского общества, определение функциональной направленности неправительственного сектора.

Для четвертого этапа в развитии гражданских институтов характерно создание и развитие системы более эффективного взаимодействия неправительственного сектора с органами власти всех уровней в интересах общества. Данный этап можно отсчитывать с октября 2003 года, когда был проведен первый Гражданский форум с участием Президента РК Н. А. Назарбаева. После форума последовало принятие плана мероприятий по реализации задач развития гражданского общества, обозначенных на форуме. Была начата работа по созданию долгосрочных устойчивых механизмов партнерства власти и

общества. Подготовлен и в апреле 2005 года принят Закон «О государственном социальном заказе» [5], который открыл принципиально новую систему взаимоотношений органов власти и НПО. Следует отметить, что четвертый этап характеризует развитие институтов гражданского общества на современном этапе. В этом этапе осуществляется развитие нормативно-правовой базы, укрепляются организационно-правовые формы сотрудничества неправительственных организаций, государственных органов и бизнеса, формируются принципы их взаимодействия.

Закон «О государственном социальном заказе» позволил НПО реализовать социальные проекты за счет государственного бюджета. Средства для реализации государственного заказа выделялись как с республиканского бюджета, так и с бюджета областных акиматов. По данным Министерства по делам религии и Гражданского общества РК всего на реализацию социальных проектов было выделено с 2003 года с республиканского бюджета 42,8 млрд тенге, из местных бюджетов 31,2 млрд. тенге [6].

Пятый этап, как сказано в Концепции развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы, начинается с 2009 года. По мнению экспертов, в этот период социальное партнерство НПО и государства должно было перейти на новый уровень партнерства и передачи некоторых функций государства НПО.

В ноябре 2015 года Президентом был подписан закон об общественных советах, который вступил в силу 01 января 2016 года [7]. По ожиданиям НПО, общественные советы должны были стать новой формой взаимодействия общества и власти, будет создана площадка, которая позволит общественности реально влиять на принимаемые решения, что повысит прозрачность принятия государственных решений. На конец 2016 года было создано 225 общественных советов, 12 из которых на республиканском уровне, 16 – на уровне областей, городов Астаны, Алматы и 197 советов – в городах и районах. В них сегодня работает 3791 человек [6]. Общественные советы, в основном, были созданы формально, и зачастую за счет общественных советов исключается широкое участие общественности в разработке государственной политики.

В декабре 2015 года приняты поправки в закон «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций РК», данная поправка предусматривает институциональное развитие НПО за счет грантов и премий.

В начале 90-х возникает несколько крупных экологических неправительственных организаций, главным образом, в Алма-Ате, Караганде, Усть-Каменогорске, Семипалатинске. Специалисты из научно-исследовательских и проектно-изыскательских институтов тоже создавали НПО для решения собственных научных задач. Самую многочисленную группу представляют организации, созданные людьми разных специальностей: журналистами, учителями, студентами, научными работниками. Свою главную задачу они видели в улучшении экологической ситуации [8].

Основными направлениями деятельности экологических организаций являются:

- **Экологическое образование** касается большинства организаций, ориентированных в основном, на воспитателей детских садов, школьных учителей, студентов и преподавателей вузов. Такие организации издают небольшие буклеты об охране окружающей среды, организуют экологические лагеря, клубы, вырабатывают новые методы и формы экологического образования.
- **Ядерное и техногенное загрязнение** имеет отношение к Семипалатинскому полигону, военно-промышленному и военно-космическому комплексам.
- **Устойчивое развитие** все чаще привлекает общественность, поскольку рассматривает все стадии удовлетворения человеческих потребностей и все компоненты систем производства и оказания услуг.

- **Экологическое право** тесно связано со всеми экологическими проблемами, оно в последнее время все чаще занимает экологические организации. Роль неправительственных экологических организаций - наглядно показать людям, на что они имеют право, как реально можно самим изменить ситуацию, в какие инстанции нужно обращаться. В Казахстане это стало возможным, благодаря ратификации Орхусской Конвенции «О доступе к экологической информации, вовлечению общественности в процесс принятия решений, доступу к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».
- **Утилизация твердых бытовых отходов (ТБО)** отнесена к числу первоочередных задач в НПДООС/УР РК (Национальный план действий по охране окружающей среды для устойчивого развития РК), этот вопрос включен в деятельность некоторых неправительственных организаций.
- **Водные проблемы и качество питьевой воды** в последнее время стали все чаще привлекать внимание НПО. Это связано с пониманием общественностью остроты проблемы: отсутствием доступа к питьевой воде в Центральной Азии, растущим потреблением воды, ухудшением ее качества, подготовкой реформ в водохозяйственном секторе городов.
- **Экология мегаполиса** тесным образом перекликается с темой «экология и здоровье». Этой темой обеспокоены многие НПО, включая женские

Законодательная база для работы экологических НПО закреплена на Конституционном уровне, а также через разработанные соответствующие кодексы. Охрана окружающей среды закреплена Конституцией РК, как одна из целей государства статья 31 гласит «Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека» [9].

В 2000 году Республикой Казахстан была ратифицирована Орхусская конвенция.

В Экологическом кодексе РК [10], принятом в 2007 году, статьях 13 и 14 прописаны права физических лиц и общественных организаций получать доступ к экологической информации, участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в порядке, установленном законодательством РК, права на доступ к правосудию, по вопросам, касающимся охраны окружающей среды.

16 ноября 2015 года принят новый Закон РК «О доступе к информации» [11], который регулирует реализацию конституционного права каждого свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом.

Механизмы участия общественности в процессе принятия решений прописаны в следующих подзаконных актах:

Инструкция по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), (приказ Министерства охраны окружающей среды РК от 28 июня 2007 года №204-п) с изменениями от 17 июня 2016 года № 253 [12];

Правила проведения государственной экологической экспертизы. Приказ Министра энергетики РК от 16 февраля 2015 года № 100. Зарегистрирован в Министерстве юстиции РК 12 мая 2015 года № 11021 [13];

Правила проведения общественных слушаний (приказ Министерства охраны окружающей среды РК № 135 от 7 мая 2007 года с изменениями от 26 марта 2013 года №50-Ө, с изменениями и дополнениями от 21 июня 2016 года № 260); [14]

Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности (приказ Министерства охраны окружающей среды РК от 25 июля 2007 года N238-п) с изменениями и дополнениями от 21 июня 2016 года № 258; [15]

Перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания (приказ Министра энергетики РК от 10 июня 2016 года № 240)» [16].

Количество экологических НПО в 2015 году составляет 18 % от общего количества НПО в Казахстане, женские – 16%, медицинские – 15%; НПО работающие в области культуры, искусства, науки и образования – 14%; правозащитные – 9%; по социальной защите – 8%; по поддержке общественных инициатив 7%; многопрофильные – 5%; общества инвалидов – 5%; по реабилитации детей инвалидов 3% [17]. Среди приоритетных направлений деятельности экологических организаций: изучение и ликвидация последствий полигонов, территорий с неблагоприятной экологической ситуацией; формирование общественного мнения; внедрение систем экологического образования; лоббирование проектов законов и иных нормативно-правовых актов, направленных на решение экологических проблем; проведение конференций, семинаров, общественных слушаний по экологическим проблемам; осуществление проектов, направленных на сохранение биоразнообразия тех или иных регионов.

В 2016 г в преддверии VII Гражданского форума был подготовлен доклад «О состоянии НПО в РК: проблемы и перспективы», в котором приводятся данные исследований, проведенных среди 280 НПО из различных областей Казахстана и как видно из данных, экологическое направление не является приоритетным ни для одной организации [6].

На сайте Министерства по делам религии и Гражданского общества РК (http://www.din.gov.kz/rus/baza_npo) в разделе «База данных НПО» имеется список НПО, предоставивших сведения за 2016 год, но в списке есть только название организации, что не позволяет определить направление деятельности НПО. Всего в списке представлены 2917 НПО.

Очень сложно провести анализ количества действующих экологических организаций через сайты областных и городских акиматов, поскольку данные представлены в виде перечня НПО, иногда без включения направления деятельности. Данные практически не обновляются.

На сайте Министерства энергетики РК также отсутствует перечень активных экологических НПО, которые могут участвовать в разработке политики на государственном уровне.

Следует особо отметить, что на активность экологических НПО повлияло то, что в течение всего 2013 года Министерство охраны окружающей среды РК проходило процесс реструктуризации в Министерство окружающей среды и водных ресурсов РК, чтобы затем в начале августа 2014 года его функции были разделены между Министерством энергетики и Министерством сельского хозяйства РК. Если до 2014 года можно было говорить о вовлеченности экологических НПО в процесс принятия решений на уровне государства, учет мнения общественности при разработке экологической политики государства, то в настоящее время, экологические НПО не всегда имеют информацию об изменениях и дополнениях, вносимых в те или иные нормативно-правовые документы. Например, в 2016 году информация о том, что вносятся изменения в экологический кодекс, правила проведения общественных слушаний, была разослана только среди Орхусских центров. При подготовке Национального доклада по реализации Орхусской конвенции, замечания общественности также не были учтены.

2003 год - Министерство охраны окружающей среды РК подписало декларацию по взаимопониманию и сотрудничеству с 15 наиболее активными экологическими НПО страны (http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30135190#pos=3;-135).

2009 год – по Меморандуму о взаимодействии между Министерством охраны окружающей среды РК, Экологическим форумом НПО РК, Центром ОБСЕ и Акиматом Атырауской области создан Жайык-Каспийский Орхусский центр.
http://sud.gov.kz/sites/default/files/nacionalnyy_doklad_rk_po_realizacii_konvencii_2011_g.pdf

По данным исследования компании «Экосервис» в рамках подготовки национального доклада о реализации Орхусской Конвенции:

- приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан утверждена Концепция и план по реализации Орхусской конвенции на 2011– 2014 годы;
- при поддержке МООС организовано 10 региональных Орхусских центров;
- в новый проект Реестра государственных услуг включена услуга «Предоставление экологической информации»;
- проведено обсуждение с общественностью Концепции перехода к «Зеленой экономике», утвержденной Указом Президента РК;
- в рамках выполнения Орхусской конвенции организованы бесплатные для НПО курсы повышения квалификации в области охраны окружающей среды, где прошли обучение около 100 представителей НПО и СМИ;(http://ecoservice.kz/projects/podgotovka_doklada_po_orhusskoj_konvencii%20/

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО В КАЗАХСТАНЕ

Данное исследование охватило 150 организаций, после анализа которых 49 были отобраны в финальный список для работ, 44 НПО заполнили анкеты и прислали их по электронной почте; у пяти организаций данные были получены путем проведения личного интервью. Среди опрошенных организаций 31% - осуществляют свою деятельность на республиканском уровне; 53 % - на уровне области и 16 % - на уровне района.

В исследование не были включены организации, которые иногда занимаются реализацией проектов экологической направленности.

Также в отчет не были включены Орхусские центры, зарегистрированные в РК. По данным Министерства энергетики РК в Казахстане созданы один национальный и 14 региональных Орхусских центров. У Орхусских центров на данный момент отсутствует какая-либо единая нормативно-правовая или методическая база деятельности этих центров. Орхусские центры не имеют единой стратегии и не получают финансовой поддержки от государства. Анализ их деятельности показывает, что далеко не все Орхусские центры сосредоточены на оказании поддержки заинтересованным сторонам в реализации норм Орхусской конвенции. К тому же, зачастую наблюдаются попытки подменить широкое участие общественности, в том числе экологических НПО, в обсуждении и принятии решений только лишь участием представителей Орхусских центров.

Некоторые трудности при работе возникли при анализе сайтов областных акиматов показал невозможность выяснить, является ли организация действующей или нет, также многие контакты были устаревшими, в некоторых контактах отсутствовали электронные адреса и номера мобильных телефонов руководителей организаций. Помимо этого, заполняемость анкет была очень низкой, в связи с этим приходилось уточнять правильность электронных адресов и получение анкет через звонки на мобильные телефоны. Более 50% анкет были заполнены только после неоднократных телефонных звонков; представители 3-х НПО отказались заполнять анкету, заявив, что это не принесет никакой пользы для организации; 4 НПО, с которыми была договоренность о предоставлении анкет, в результате не прислали анкеты, а провести интервью оказалось невозможным, в связи с тем, что мобильные телефоны были вне зоны доступа; 2 НПО, которые раньше позиционировали себя как экологические, заявили, что в последние три года не занимаются вопросами экологии.

Исследование показало, что экологические НПО распределяются по областям не равномерно, наибольшее количество анкет (по 7 анкет (14%) было получено от экологических организаций Алматинской и Карагандинской областей, ВКО и ЮКО – по 6 анкет (12%), из Акмолинской, Актюбинской и Кызылординской областей получено по 4 анкет (8%), из Кустанайской области 3 анкеты, по 2 анкеты – из Атырауской и Жамбылской областей, по 1 анкете из г. Алматы, ЗКО, Мангистауской и Павлодарской областей. От экологических НПО г. Астаны и Северо-Казахстанской области анкеты не были получены. (Приложение 1).

Почти половина всех опрошенных организаций работают практически без финансирования как со стороны международных организаций, так и со стороны государства. Также опрошенные организации отметили, что для существования их организаций приходится реализовывать проекты неэкологической направленности.

Как видно из Приложения 2, из всех опрошенных экоНПО, 14 % не получали финансирование на реализацию проектов за анализируемый период. Опроса показал, что реализация экологических проектов является основным видом деятельности для примерно 22 % НПО, почти половина опрошенных отметила, что рассматривают экологические проекты как дополнительные возможности, но выполняют проекты также и

по другим интересным для них направлениям. Основной вывод можно сделать, что финансовая сторона является одним из основных факторов устойчивости организации.

Анализ взаимодействия экологических НПО с внешним окружением показывает, что 45 опрошенных организаций активно сотрудничают с другими НПО; 44 - с государственными органами и ведомствами, 38 - с международными организациями, 24 - с частным бизнесом, 16 - с исследовательскими организациями, 15 - с институтами/академиями.

Как видно из Приложения 3, 14 НПО (29%) не участвуют в работе каких-либо рабочих групп. В то же время, остальные опрошенные экоНПО принимают участие в работе рабочих групп или комиссий в своих регионах. Представители 25 опрошенных организаций состоят в рабочих группах и комиссиях местного уровня:

- 12 НПО являются членами общественных советов областного, городского, районного и сельского уровней;
- 3 НПО – члены Бассейновых советов;
- 10 НПО участвуют в работе различных комиссий областного, городского и районного уровней (см. список).

В рабочих группах или комиссиях республиканского уровня принимают участие – 4 НПО (ОФ поддержки крестьянских хозяйств «Фермер Казахстана», ОЮЛ Казахстанская федерация движений органического сельского хозяйства – KAZFOAM, ОФ "Международная Академия Наук Экологии, Инженерии и Педагогике", Республиканская ассоциация сельскохозяйственных кооперативов "АгроСоюз Казахстана»). Членами международных рабочих групп являются 3 НПО (ОЭО "Наурзум", ОФ "Угам", ОО "ЭКОМ"). Также НПО участвуют в рабочих группах, созданных Экологическим форумом НПО РК и ИПДО.

По мнению опрошенных НПО, участие в рабочих группах и комиссиях на государственном и международном уровнях ограничено, в связи с отсутствием должного финансирования НПО.

В Приложении 4 отражено участие экоНПО в тематических или других организационных сетях. Опрос показал, что только половина опрошенных НПО принимает участие в работе тематических или организационных сетей, также несколько организаций могут состоять сразу в нескольких международных тематических и организационных сетях (51 %).

На национальном уровне наиболее популярной экологической сетью является Экологический форум НПО РК, членами которого являются 19 опрошенных организаций. На международном уровне НПО являются членами различных сетей, например, членами европейского экологического форума являются 3 организации (НПО "Экомангистау", ОО "Ангел" ОО "ЭКОМ"), Региональной сети по повышению потенциала в сфере управления водными ресурсами «CAR@WAN» - 2 организации (ОО «Поколение-Молодых» ОФ «Алтын дала»).

Результаты исследования показали, что одна организация может работать в нескольких направлениях и в своей деятельности охватывать несколько сфер деятельности. Как видно из Приложения 5 приоритеты в сфере деятельности НПО распределились следующим образом:

- | | |
|--|--------------------------------|
| • Экология и ОС | • Управление водными ресурсами |
| • Изменение климата | • Образование |
| • Гражданский сектор, законодательство | • Гендерное равенство |
| • Журналистика | • Цели устойчивого развития |

ВЫВОДЫ И РЕКОММЕНДАЦИИ

ВЫВОДЫ

Разные источники информации показывают разную статистику по количеству экологических НПО в Казахстане от 2% до 18%. Очевидно, что количество НПО, занимающихся вопросами экологии, показывает тенденцию к уменьшению. Одной из возможных причин является реформирование, когда Министерство охраны окружающей среды РК сначала было объединено в Министерство окружающей среды и водных ресурсов РК (2013 г) и в середине 2014 года ликвидировано, а его функции были разделены между Министерством энергетики и Министерством сельского хозяйства РК; активность экологических НПО невозможно определить по количеству реализуемых проектов, так как некоторые активные НПО не получают финансирования на реализацию проектов; как показало проведенное исследование, 90% опрошенных организаций взаимодействуют с государственными органами и ведомствами, и 79% с международными организациями, но только 8 % из них принимают участие в рабочих группах и комиссиях республиканского уровня и 6 % и являются членами международных рабочих групп. Одной из причин пассивного участия опрошенных организаций в работе рабочих групп и комиссий на международном и республиканском уровнях может быть отсутствие финансовой поддержки; на национальном уровне наиболее популярная экологическая сеть - является Экологический форум НПО РК, членами которого являются 19 опрошенных организаций; не все лидеры НПО понимают термин «диалоговые площадки», только после разъяснения в анкетах это графа была заполнена; НПО, работающие в сельской местности, не знают о международных конвенциях, ратифицированных Казахстаном в области охраны окружающей среды, в том числе об Орхусской конвенции; активные НПО не могут получить финансирование из государственного бюджета, из-за того, что в лотах государственного социального заказа мало проектов на экологическую тематику. В основном НПО осуществляют экологические проекты, финансируемые международными организациями, практически отсутствуют экологические проекты за счет государственного социального заказа; реализуемые экологические проекты в основном направлены на развитие «зеленой экономики»: проекты по органическому земледелию, капельному орошению, использование альтернативных источников энергии; у экологических НПО в настоящее время практически отсутствует информация о деятельности других местных и международных экологических НПО; практически все НПО отметили, что препятствием для развития НПО является недостаточное финансирование. Положительным моментом является то, что развивается социальное партнерство между бизнесом и НПО, 49 % НПО в анкетах отметили, что их мероприятия профинансированы за счет спонсорских средств. 50% участников опроса знают РЭЦЦА, 20% посещают сайт РЭЦЦА и предлагают свою экспертизу на конкурсах; 20% опрошенных организаций знают о тематических и социальных сетях РЭЦЦА, используют сайт и данные с сайта при своей работе, но не обязательно участвуют в работе РЭЦЦА через конкурсы и т.д.

РЕКОММЕНДАЦИИ

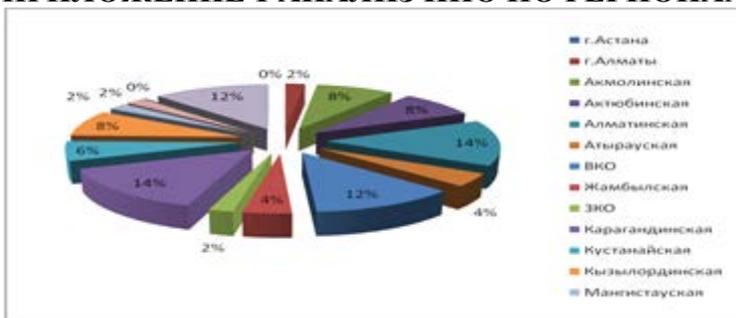
По итогам общей оценки наиболее активными экоНПО в Казахстане, которые сотрудничают с государственными, международными, общественными организациями и движениями для построения основ долгосрочного сотрудничества с гражданским обществом в рамках процесса «ОС и УР в ЦА» является 31 организация: ОФ «Элитагро», ОФ «Алтын дала», ОЭО «Наурзум», ОФ поддержки хозяйств «Фермер Казахстана»,

ОЮЛ Казахстанская федерация движений органического сельского хозяйства – KAZFOAM, ОО "Женский луч", ОО «Молодежный центр «Гуонлён», НПО "Экомангистау", ОФ «Целина» ,ОО "Карагандинский областной экологический центр", ОО "ИСТОК", ОФ "Центр развития местного самоуправления", ОО "Ангел", ОО "Алаколь Камкор, ОО "Глобус", ОО "Экоцентр Каркаралы", ОО "Отражения", ОО «Центр координации и информации по экологическому образованию «ЭкоОбраз», ОФ "Центр по внедрению Новых, Экологически Безопасных Технологий", ОФ "Угам", МОО "Эколого-Туристский центр ТЭК, МОО «Туристическо-экологический клуб «Ак-Кем-Риддер», ОО "ЭКОМ", ОО "Даму Улытау", ОО "Биоген" , ОО "Арал Тенизи", ОО водопользователей «Камыстыбас», ОО «Арал Аелдери», ОЮЛ «Ассоциация Гражданский Альянс ЗКО», , ОФ "Жасыл азық ", ОО "Ожерелье зеленых практик".

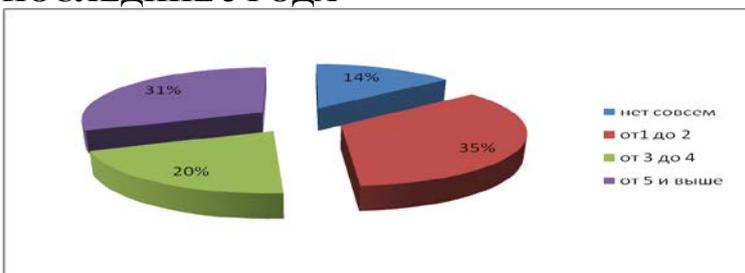
Экологические НПО, имея большой опыт, могут вносить вклад в развитие процесса «ОС и УР» следующим образом

- Проводить различные тренинги (тематические и по институциональному развитию НПО) на местном уровне;
- Продвигать и распространять положительный опыт наработок РЭЦЦА через проведение различных диалоговых площадок;
- Оказывать юридическую помощь по вопросам реализации экологических прав населения;
- НПО могут оказывать экспертную поддержку при выявлении и поиске путей решение местных экологических проблем, что усилит потенциал РЭЦЦА при подготовке и реализации проектов;
- Эксперты НПО могут участвовать в работе различных тематических рабочих групп РЭЦЦА.

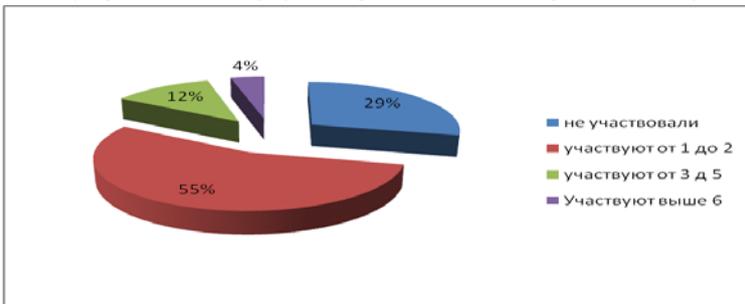
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 АНАЛИЗ НПО ПО РЕГИОНАМ КАЗАХСТАНА



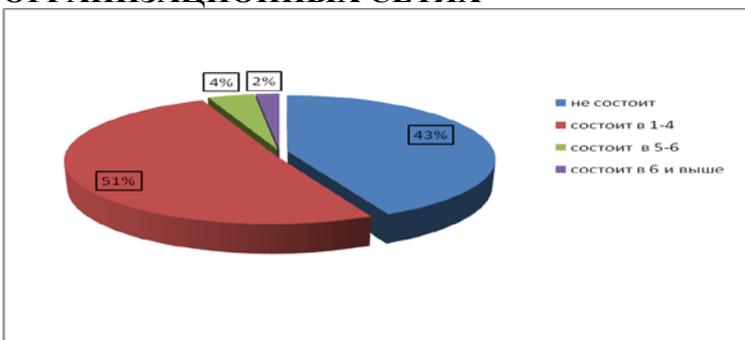
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 КОЛИЧЕСТВО РЕАЛИЗОВАННЫХ ПРОЕКТОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА



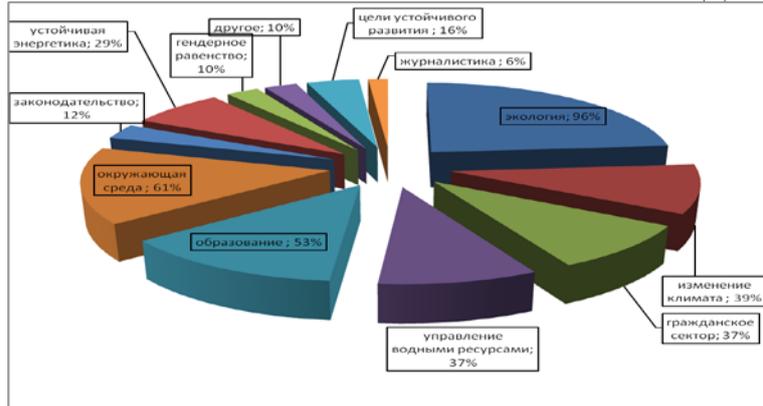
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 УЧАСТИЕ В РАБОЧИХ ГРУППАХ



ПРИЛОЖЕНИЕ 4 УЧАСТИЕ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ИЛИ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СЕТЯХ



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 ПРИОРИТЕТНЫЕ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНПО



ПРИЛОЖЕНИЕ 6 СПИСОК ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НПО КАЗАХСТАНА (ДОКУМЕНТ EXCELL)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Концепция развития гражданского общества в РК (2006-2001 годы). Утвержденный указом Президента РК от 25.06.2006 года. №154. http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30014253#pos=0;0;
2. Закон РК «О некоммерческих организациях», https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519;
3. Концепция государственной поддержки НПО РК. Постановление Правительства РК от 23.01 2002 года N 85, <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000085>;
4. Программа государственной поддержки НПО РК на 2003-2005 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 марта 2003 года N 253, <http://ru.government.kz/docs/253.htm>
5. Закон РК «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для НПО РК», https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30008578;
6. «Обзорный доклад о состоянии неправительственного сектора в Казахстане: проблемы и перспективы 2016 год», подготовленный в рамках VII Гражданского Форума.
7. Закон Об общественных советах РК, <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>
8. «Национальная практика: «зеленых Казахстана», авторы Лидия Астанина, Зоя Корнеева, Инесса Франц;
9. Конституция РК, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029;
10. Экологический кодекс РК, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30085593;
11. Закон о доступе к информации РК, http://online.zakon.kz/document/?doc_id=39415981
12. Инструкция по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), (приказ Министерства охраны окружающей среды РК от 28 июня 2007 года №204-п) с изменениями от 17 июня 2016 года № 253, adilet.zan.kz/rus/docs/V070004825;
13. Правила проведения государственной экологической экспертизы. Приказ Министра энергетики РК от 16 февраля 2015 года № 100. Зарегистрирован в Министерстве юстиции РК 12 мая 2015 года № 11021, <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/V1500011021>;
14. Правила проведения общественных слушаний (приказ Министерства охраны окружающей среды РК № 135 от 7 мая 2007 года с изменениями от 26 марта 2013 года №50-Ө, с изменениями и дополнениями от 21 июня 2016 года № 260); adilet.zan.kz/rus/docs/V070004687;
15. Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности (приказ Министерства охраны окружающей среды РК от 25 июля 2007 года N238-п) с изменениями и дополнениями от 21 июня 2016 года № 258; adilet.zan.kz/rus/docs/V070004876;
16. Перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания (приказ Министра энергетики РК от 10 июня 2016 года № 240)»; online.zakon.kz/Document/?doc_id=36758558;
17. «НПО как фактор демократизации общества», Жумашева Г.С. 2010 г
18. «Значение гражданского общества РК в экологической деятельности» Дмитриев П.С., Фомин И.А., Исманов Т.С., Мукашев Д.Р. (СКГУ им. М.Козыбаева)